



**PERBANDINGAN PEMBELAJARAN INKUIRI TERBIMBING
BERBANTUAN POWER POINT DENGAN PEMBELAJARAN
INKUIRI BEBAS BERBANTUAN YOUTUBE TERHADAP
PEMAHAMAN SISWA**

SKRIPSI

**Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh
Gelar Sarjana Pendidikan**

Oleh

M. HASAN MAULANA

NIM. 40218069

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PRODI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BUMIAYU
2023**

NOTA DINAS PEMBIMBING

Kepada Yth,
Ketua Prodi
Pendidikan Guru Sekolah Dasar
di
Bumiayu

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Setelah melakukan bimbingan, arahan dan koreksi terhadap penulisan skripsi yang berjudul **“PERBANDINGAN PEMBELAJARAN INKUIRI TERBIMBING BERBANTUAN POWER POINT DENGAN PEMBELAJARAN INKUIRI BEBAS BERBANTUAN YOUTUBE TERHADAP PEMAHAMAN SISWA”** yang ditulis oleh:

Nama : M. HASAN MAULANA

NIM : 40218069

Jenjang : Strata 1

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Saya berpendapat bahwa skripsi tersebut sudah dapat diajukan dalam ujian skripsi

wassalamu'alaikum Wr. Wb

Bumiayu, 31 Desember 2022

Pembimbing



Umi Chabibatus Zahro, M.Pd.I
NIDN. 0609019001

PENGESAHAN

Skripsi dengan judul **Perbandingan Pembelajaran Inkuiri Terbimbing Berbantuan Power Point Dengan Pembelajaran Inkuiri Bebas Berbantuan Youtube Terhadap Pemahaman Siswa**

Oleh

Nama : M. HASAN MAULANA

NIM : 40218069

Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Telah di pertahankan di hadapan dewan penguji Skripsi pada tanggal 4 bulan Maret tahun 2023

Dewan Penguji

Nama Penguji

Tanda Tangan

Ketua Tim Penguji/Pembimbing

Umi Chabibatus Zahro, M.Pd.I

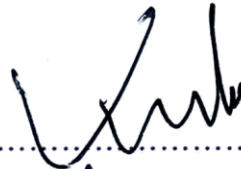
NIDN. 0609019001



Penguji I

Dr. Winarto, S. Pd, M. Pd

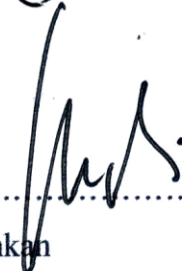
NIDN. 0612118801



Penguji II

Anwar Ardani, M. Pd

NIDN. 0619128901



Diterima dan disahkan

Pada tanggal 2 Mei 2023



**Dekan
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan**

Eka Farida Fasha, S.SI., M. Pd

NIDN. 0606098602



**Ketua Program Studi
Pendidikan Guru Sekolah Dasar**

Anwar Ardani, M. Pd

NIDN. 0619128901



SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : M. HASAN MAULANA
NIM : 40218069
Jenjang : Strata 1
Jurusan : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Judul : PERBANDINGAN PEMBELAJARAN INKUIRI TERBIMBING
BERBANTUAN POWER POINT DENGAN PEMBELAJARAN
INKUIRI BEBAS BERBANTUAN YOUTUBE TERHADAP
PEMAHAMAN SISWA

Menyatakan bahwa naskah skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya sendiri, kecuali bagian bagian yang dirujuk sumbernya. Apabila ternyata di dalam naskah skripsi ini dapat buktikan terdapat unsur-unsur plagiasi, maka saya bersedia menerima sanksi, baik skripsi beserta gelar sarjana saya dibatalkan serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undang yang berlaku

Bumiayu, 15 Januari 2023

Yang menyatakan



M. Hasan Maulana

NIM 40218069

MOTTO

“Sesungguhnya bersama kesukaran itu ada kemudahan. Maka apabila engkau telah selesai (dari sesuatu urusan), tetaplah bekerja keras (untuk urusan yang lain) dan hanya kepada tuhanmulah, engkau berharap.” (Q.S Al-Insyirah: 6-8)

“ Hidup ini seperti sekotak coklat, kamu tidak akan pernah tahu potongan seperti apa yang akan kamu dapat ”

Tom Hanks

“ Apa yang kita pikirkan menentukan apa yang akan terjadi pada diri kita. Jika ingin mengubah hidup kita, maka kita perlu sedikit mengubah pikiran kita”

Wayne Dyer

“ Tetap sabar, semangat, dan tersenyum. Karena kamu sedang menimba ilmu di Universitas kehidupan. Allah menaruhmu di tempatmu yang sekarang bukan karena kebetulan”

Dahlan Iskan

PERSEMBAHAN

Dengan ketulusan hati, teriring doa dan rasa syukur kepada Allah SWT, skripsi ini kupersembahkan untuk:

1. Kedua orang tuaku yang selalu mendukung dan menyemangati serta mendoakan aku sampai akhirnya aku bisa menyelesaikan tugas akhir skripsi ini.
2. Untuk diriku sendiri yang sudah mau berjuang sampai akhirnya bisa melewati proses yang cukup panjang ini
3. Teman-temanku khususnya kelas PGSD Karyawan Angkatan 2018 yang Selalu membantu, memberi motivasi dan sudah menciptakan kenangan-kenangan terindah.
4. Almamater Universitas Peradaban

Semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan tugas skripsi ini dan penulis tidak dapat menyebutkan satu persatu, penulis ucapkan banyak terima kasih.

ABSTRAK

M. Hasan Maulana, 2023, Perbandingan Pembelajaran Inkuiri Terbimbing Berbantuan *Power Point* Dengan Pembelajaran Inkuiri Bebas Berbantuan *Youtube* Terhadap Pemahaman Siswa, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Universitas Peradaban, Umi Chabibatus Zahro, M.Pd.I

Kata Kunci: Pembelajaran Inkuiri, Power Point, Youtube, Pemahaman Siswa

Pemahaman siswa merupakan hal penting karena dengan mengetahuinya maka guru diharapkan mampu merancang pembelajaran yang tepat dalam proses pembelajaran. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan perbandingan dua pembelajaran berbantuan media pembelajaran yaitu antara pembelajaran inkuiri terbimbing berbantuan power point dengan pembelajaran inkuiri bebas berbantuan youtube terhadap pemahaman siswa. Subjek penelitian ini adalah siswa kelas V SD Muhammadiyah Bumiayu . Jenis penelitian ini menggunakan penelitian kuantitatif dengan metode eksperimen dan menggunakan rancangan *solomom four Group Design* dengan teknik *random sampling*. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini ialah 50 siswa. Adapun hasil penelitian ini adalah Dari hasil data bahwasannya pembelajaran inkuiri terbimbing berbantuan *power point* dengan pembelajaran inkuiri bebas berbantuan *youtube* diketahui rata-rata keaktifan siswa dan tingkat pemahaman siswa meningkat serta fokus siswa dalam mengikuti pembelajaran terfokus ke dalam pembelajaran serta kondisi kelas menjadi lebih baik dibandingkan dengan sebelum penerapan pembelajaran inkuiri berbantuan *power point* dan pembelajaran inkuiri bebas berbantuan *youtube*, terjadi peningkatan pemahaman siswa. Hal ini ditunjukkan dari hasil perbandingan uji t. diperoleh Nilai Sig 0.065 ini berarti H_0 diterima. Hal ini berarti kemampuan pemahaman siswa dengan pembelajaran inkuiri terbimbing berbantuan *power point* dengan pembelajaran konvensional 1 (kontrol) homogen. Berdasarkan tabel 4.12 diperoleh juga hasil uji t yang diperoleh nilai 0,023, 0,023 H_0 ditolak dan H_a diterima. Hal ini berarti terdapat perbedaan pembelajaran inkuiri terbimbing berbantuan power point dengan (ekperimen 1) dengan pembelajaran konvensional 1 (kontrol). Hasil uji homogenitas Nilai Sig 0.946 ini berarti H_0 diterima. Hal ini berarti kemampuan pemahaman siswa dengan pembelajaran inkuiri terbimbing berbantuan *power point* dengan pembelajaran konvensional 2 (kontrol 2) homogen. Berdasarkan tabel 4.16 diperoleh juga hasil uji t yang diperoleh nilai 0,000, 0,000 H_0 ditolak dan H_a diterima. Hal ini berarti terdapat perbedaan pembelajaran inkuiri bebas berbantuan youtube (ekperimen 2) dengan pembelajaran konvensional 2 (kontrol 2). Hasil uji homogenitas diperoleh Nilai Sig 0.040 ini berarti H_0 ditolak . Hal ini berarti kemampuan pemahaman siswa dengan pembelajaran inkuiri terbimbing berbantuan *power point* dengan pembelajaran dengan pembelajaran inkuiri bebas berbantuan youtube tidak homogen. Berdasarkan tabel 4.20 diatas diperoleh nilai uji t diperoleh nilai sig 0,024 H_0 ditolak dan H_a diterima. Hal ini berarti terdapat perbedaan pembelajaran inkuiri terbimbing berbantuan *power point* dengan pembelajaran inkuiri bebas berbantuan *youtube* terhadap pemahaman siswa

ABSTRACT

M. Hasan Maulana, 2023, *Comparison of Power Point Assisted Guided Inquiry Learning with Youtube Assisted Free Inquiry Learning on Student Understanding*, Peradaban University Elementary School Teacher Education Study Program, Umi Chabibatus Zahro, M.Pd.I

Keywords: Inquiry Learning, Power Point, Youtube, Student Understanding

Student understanding is important because by knowing it, the teacher is expected to be able to design appropriate learning in the learning process. This study aims to determine the differences in the comparison of two media-assisted learning, namely between guided inquiry learning assisted by power point and free inquiry learning assisted by YouTube on student understanding. The subjects of this study were fifth grade students at SD Muhammadiyah Bumiayu. This type of research uses quantitative research with experimental methods and uses the solomom four group design with random sampling techniques. The sample used in this study was 50 students. The results of this study are from the results of the data that guided inquiry learning assisted by power point with free inquiry learning assisted by YouTube is known that the average student activity and level of student understanding has increased and the focus of students in participating in learning is focused on learning and class conditions have become better compared to before the application of power point-assisted inquiry learning and youtube-assisted free inquiry learning, there was an increase in student understanding. This is shown from the results of the comparison of the t test. a Sig value of 0.065 is obtained, this means that H_0 is accepted. This means that the ability of students' understanding with guided inquiry learning assisted by power point with conventional learning 1 (control) is homogeneous. Based on table 4.12, the results of the t test also obtained a value of 0.023, 0.023 H_0 was rejected and H_a was accepted. This means that there are differences in guided inquiry learning assisted by power point with (experiment 1) and conventional learning 1 (control). The results of the homogeneity test. The value of Sig 0.946 means that H_0 is accepted. This means that the ability of students' understanding with guided inquiry learning assisted by power point with conventional learning 2 (control 2) is homogeneous. Based on table 4.16, the results of the t test also obtained a value of 0.000, 0.000 H_0 was rejected and H_a was accepted. This means that there is a difference between YouTube-assisted free inquiry learning (experiment 2) and conventional learning 2 (control 2). The results of the homogeneity test obtained a Sig value of 0.040 which means that H_0 is rejected. This means that students' understanding abilities with guided inquiry learning assisted by power point and learning with free inquiry learning assisted by YouTube are not homogeneous. Based on table 4.20 above, it was obtained that the t test value obtained a sig value of 0.024 H_0 was rejected and H_a was accepted. This means that there are differences in guided inquiry learning assisted by power point and free inquiry learning assisted by YouTube on student understanding.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Allah SWT yang telah memberikan nikmat dan hidayah-Nya sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Perbandingan Pembelajaran Inkuiri Terbimbing Berbantuan Power Point Dengan Pembelajaran Inkuiri Bebas Berbantuan Youtube Terhadap Pemahaman Siswa”. Shalawat serta salam semoga selalu tercurahkan kepada Baginda Nabi Besar Muhammad SAW beserta sahabat yang telah membawa ummat manusia dari zaman kebodohan hingga zaman yang penuh dengan ilmu pengetahuan.

Proses penyusunan skripsi ini terwujud berkat bantuan, bimbingan dan dorongan dari berbagai pihak. Untuk itu, peneliti ingin mengucapkan terimakasih kepada:

1. Dr. Muh. Kadarisman, S.H., M.Si. selaku Rektor Universitas Peradaban.
2. Eka Farida Fasha, M.Pd selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
3. Anwar Ardani, M.Pd selaku Ketua Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar
4. Umi Chabibatus Zahro, M.Pd.I selaku dosen pembimbing yang dengan sabar memberikan bimbingan arahan dan saran kepada peneliti selama penyusunan skripsi ini.
5. Kedua orang tua saya yang mendukung secara moril maupun materil untuk terwujudnya penyusunan skripsi ini.

Semoga Allah SWT membalas dan merahmati setiap langkah mereka dengan kebaikan. Peneliti mengharapkan berbagai kritik dan saran yang membangun dari pembaca. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat untuk semua pembaca.

Bumiayu, 31 Desember 2022

Peneliti

M.Hasan Maulana
NIM. 40218069

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
NOTA DINAS PEMBIMBING.....	ii
PENGESAHAN	iii
MOTTO	v
PERSEMBAHAN	vi
ABSTRAK	vii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Batasan Masalah	9
C. Rumusan Masalah.....	9
D. Tujuan Penelitian.....	10
E. Manfaat Penelitian.....	10
BAB II LANDASAN TEORI DAN KAJIAN PUSTAKA	12
A. Landasan Teori	12
B. Kajian Pustaka	35
C. Kerangka Berpikir	38
D. Hipotesis Penelitian	43
BAB III METODE PENELITIAN.....	44
A. Jenis Penelitian dan Pendekatan	44

B. Subjek dan Objek Penelitian.....	47
C. Tempat dan Lokasi Penelitian	47
D. Variabel Penelitian dan Definisi Operasional	47
E. Populasi dan Sampel Penelitian.....	50
F. Teknik Pengumpulan Data	51
G. Instrumen Penelitian	54
H. Pedoman Observasi	56
I. Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen	57
J. Teknik Analisis Data	64
K. Teknik Pengolahan Data.....	64
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	69
A. Tahap Pelaksanaan Penelitian	69
B. Teknik Analisis Data	70
C. Analisis Data Awal.....	73
D. Analisis Data Akhir	76
E. Pembahasan	83
F. Keterbatasan Penelitian	95
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	96
A. Kesimpulan.....	96
B. Saran	97
DAFTAR PUSTAKA	98

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1. Jumlah Siswa Kelas V SD/MI Bumiayu.....	50
Tabel 3. 2 Uji Realibilitas Statistik	61
Tabel 3. 3 Klasifikasi Daya Pembeda	63
Tabel 4. 1 Statistik Deskriptif 1	71
Tabel 4. 2 Statistik Deskriptif 2	72
Tabel 4. 3 Uji Normalitas 1	73
Tabel 4. 4 Uji Normalitas 2.....	74
Tabel 4. 5 Uji Homogenitas 1	75
Tabel 4. 6 Uji Homogenitas 2	75
Tabel 4. 7 Homogenitas 3	75
Tabel 4. 8 Hasil Uji Homogenitas.....	76
Tabel 4. 9 Uji Normalitas.....	77
Tabel 4. 10 Uji Homogenitas Varians.....	77
Tabel 4. 11 Group Statistic	78
Tabel 4. 12 Independent Sample Test.....	78
Tabel 4. 13 Uji Normalitas.....	79
Tabel 4. 14 Uji Homogenitas Varians.....	79
Tabel 4. 15 Group Statistic	80
Tabel 4. 16 Independent Sample Test.....	80
Tabel 4. 17 Uji Normalitas	81
Tabel 4. 18 Uji Homogenitas Varians.....	81
Tabel 4. 19 Group Statistic	82
Tabel 4. 20 Uji Independent Sample Test.....	82

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Bagan kerangka berpikir	42
Gambar 3. 1 Rumus T uji sampel Independen.....	67

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat ijin penelitian.....	104
Lampiran 2. Surat telah melaksanakan penelitian.....	106
Lampiran 3. Deskripsi lokasi penelitian.....	107
Lampiran 4. Pedoman instrument	109
Lampiran 5. Instrumen Penelitian.....	114
Lampiran 6. RPP	123
Lampiran 7. Hasil wawancara.....	131
Lampiran 8. Hasil Observasi.....	133
Lampiran 9. Hasil validasi instrument soal.....	137
Lampiran 10. Hasil dokumentasi	144
Lampiran 11. Power Point Penelitian.....	150
Lampiran 12. Biodata Peneliti.....	156