



**PERBEDAAN MODEL PEMBELAJARAN REALISTIC  
MATHEMATICS EDUCATION (RME) DAN MODEL  
PEMBELAJARAN CONTEXTUAL TEACHING AND LEARNING  
(CTL) DITINJAU DARI PENCAPAIAN PROBLEM SOLVING  
SKILL SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR**

**SKRIPSI**

**Diajukan Untuk Memenuhi Satu Syarat Guna Memperoleh  
Gelar Sarjana Pendidikan**

**Oleh**

**ADIMAS HERLAMBANG RINALDI**

**40215036**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
JURUSAN PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR**

**BUMIAYU**

**2019**



**PERBEDAAN MODEL PEMBELAJARAN REALISTIC  
MATHEMATICS EDUCATION (RME) DAN MODEL  
PEMBELAJARAN CONTEXTUAL TEACHING AND  
LEARNING (CTL) DITINJAU DARI PENCAPAIAN  
PROBLEM SOLVING SKILL SISWA KELAS V SEKOLAH  
DASAR**

**SKRIPSI**

**Diajukan untuk Memenuhi Satu Syarat Guna Memperoleh  
Gelar Sarjana Pendidikan**

**Oleh**

**ADIMAS HERLAMBANG RINALDI**

**40215036**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
JURUSAN PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR**

**BUMIAYU**

**2019**

**NOTA DINAS PEMBIMBING**

Kepada Yth.  
Ketua Jurusan Pendidikan Guru  
Sekolah Dasar  
di  
Bumiayu

*Assalamu'alaikum Wr. Wb*

Setelah melakukan bimbingan, arahan, dan korelasi terhadap penulisan skripsi yang berjudul **“PERBEDAAN MODEL PEMBELAJARAN REALISTIC MATHEMATICS EDUCATION (RME) DAN MODEL PEMBELAJARAN CONTEXTUAL TEACHING AND LEARNING (CTL) DITINJAU DARI PENCAPAIAN PROBLEM SOLVING SKILL SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR”**, yang ditulis oleh:

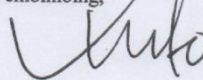
Nama : ADIMAS HERLAMBANG RINALDI  
NIM : 40215036  
Jenjang : Strata 1  
Jurusan : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

saya berpendapat bahwa skripsi tersebut sudah dapat diajukan dalam ujian skripsi.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb*

Bumiayu, 15 Agustus 2019

Pembimbing,



**WINARTO, M.Pd**

NIDN. 0612118801

**PENGESAHAN**

Skripsi dengan judul “**PERBEDAAN MODEL PEMBELAJARAN REALISTIC MATHEMATICS EDUCATION (RME) DAN MODEL PEMBELAJARAN CONTEXTUAL TEACHING AND LEARNING (CTL) DITINJAU DARI PENCAPAIAN PROBLEM SOLVING SKILL SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR** ”

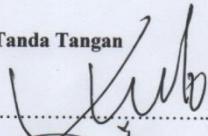
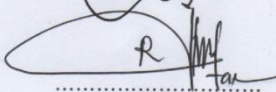
Oleh

Nama : **ADIMAS HERLAMBANG RINALDI**  
NIM : **40215036**  
Jurusan : Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Telah dipertahankan dihadapan dewan penguji Skripsi pada tanggal 5 bulan September tahun 2019.

**Dewan Penguji**

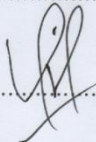
**Nama Penguji**  
**Ketua Tim Penguji/Pembimbing**  
Winarto, M.Pd.  
NIDN. 0612118801

**Tanda Tangan**

  
.....  
  
.....

**Penguji I**  
Sofri Rizka Amalia, M.Pd.  
NIDN. 0606059001

**Penguji II**  
Ujang Khiyarusoleh, M.pd.  
NIDN. 0606068602

  
.....

Diterima dan disahkan  
Pada tanggal.. **09 September 2019**

Dekan  
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

  
  
Dede Nurdawati, M.Pd.  
NIDN. 0607038104

Ketua Jurusan  
Pendidikan Guru Sekolah Dasar

  
  
Winarto, M.Pd.  
NIDN. 0612118801

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Adimas Herlambang Rinaldi

NIM : 40215036

Jenjang : Strata 1

Jurusan : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Judul : PERBEDAAN MODEL PEMBELAJARAN REALISTIC  
MATHEMATICS EDUCATION (RME) DAN MODEL  
PEMBELAJARAN CONTEXTUAL TEACHING AND  
LEARNING (CTL) DITINJAU DARI PENCAPAIAN  
PROBLEM SOLVING SKILL SISWA KELAS V SEKOLAH  
DASAR

Menyatakan bahwa naskah skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Bumiayu, 5 September 2019

Yang Menyatakan,



Adimas Herlambang Rinaldi  
NIM. 40215036

## **MOTTO**

“Guru spiritual saya adalah realitas, dan guru realitas saya adalah spiritualitas”.

**(K.H. Abdurrahman Wahid)**

“Sedikit lebih beda lebih baik dari sedikit lebih baik”.

**(Panji Pragiwaksono)**

## **PERSEMBAHAN**

Saya persembahkan Skripsi ini untuk:

1. Kedua orang tua tercinta Ayahanda Bapak Suwandi dan Ibunda Roipah yang selalu memberikan dukungan, motivasi dalam segala hal dan terima kasih atas panjatan doa, kasih sayang, nasihat, kesabaran, ketulusan , dan pengorbanan yang tiada terbatas.
2. Kakak dan adikku tersayang Umi Salamah, Faridatul Mutoharoh dan Ibnu Noval serta semua keluarga besarku yang selalu memberi semangat.
3. Sahabatku Didi Riyanto yang selalu memberi motivasi dan inspirasi serta dukungan.
4. Dosen pembimbing, Bapak Winarto M.Pd. yang selalu membantu dan membimbing dari awal hingga akhir penyelesaian buah pikir ini.
5. Almamaterku Universitas Peradaban
6. Rekan-rekan mahasiswa Universitas Peradaban khususnya PGSD 1 Angkatan 2015 yang selalu memberikan semangat dan dukungannya.
7. Para pembaca yang budiman.

## ABSTRAK

**Rinaldi, Adimas Herlambang. 40215036. Perbedaan Model Pembelajaran Realistic Mathematics Education (RME) Dan Model Pembelajaran Contextual Teaching and Learning (CTL) Ditinjau Dari Pencapaian Problem Solving Skill Siswa Kelas V Sekolah Dasar.** Skripsi. Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan Universitas Peradaban. **Winarto, M.Pd.**

**Kata Kunci:** Perbedaan, Realistic Mathematics Education, Contextual Teaching and Learning, Problem Solving.

Latar belakang dari penelitian ini ialah problem solving skill siswa kelas V rendah. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan model pembelajaran realistic mathematics education (RME) dan model pembelajaran contextual teaching and learning (CTL) ditinjau dari pencapaian problem solving skill siswa kelas V Sekolah Dasar.

Jenis penelitian ini adalah penelitian kuantitatif dengan pendekatan eksperimen. Populasi dalam penelitian ini ialah seluruh siswa kelas V SD Negeri Pagojengan 03. Sampelnya ialah siswa kelas V yang berjumlah 40 anak. Teknik samplingnya menggunakan random sampling. Metode pengumpulan data yang digunakan yaitu observasi, tes, dan dokumentasi. Teknik analisis data menggunakan uji normalitas, uji homogenitas dan uji t.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat perbedaan antara model pembelajaran realistic mathematics education (RME) dan model pembelajaran contextual teaching and learning (CTL) ditunjukkan dengan  $t$  hitung  $>$   $t$  tabel,  $2,079 > 2,02439$ . Nilai rata-rata problem solving skill siswa menggunakan model pembelajaran realistic mathematics education (RME) lebih tinggi dibandingkan dengan kelas yang menggunakan model pembelajaran contextual teaching and learning (CTL) yaitu  $83,50 > 76,50$ . Sehingga model pembelajaran realistic mathematics education (RME) lebih baik dibandingkan dengan model pembelajaran contextual teaching and learning (CTL). berdasarkan hasil penelitian ini, peneliti lain disarankan untuk mengadakan penelitian lanjutan yang sejenis dengan penelitian ini, sehingga diperoleh hasil yang lebih meyakinkan serta sebagai sumbangan bagi guru untuk bahan kajian dan peningkatan mutu pendidikan.



## ABSTRACT

**Rinaldi, Adimas Herlambang.** 40215036. *Differences in the Realistic Mathematics Education (RME) Learning Model and the Contextual Teaching and Learning (CTL) Learning Model in terms of the Achievement of Problem Solving Skills of Class V Students in Primary Schools.* Essay. Department of Primary School Teacher Education. Teacher Training and Education Faculty of Peradaban University. Winarto, M.Pd.

**Keywords:** Differences, *Realistic Mathematics Education*, *Contextual Teaching and Learning*, Problem Solving.

The background of this research is the problem solving skills of low grade V students. This study aims to determine the differences in realistic mathematics education (RME) learning models and contextual teaching and learning (CTL) learning models in terms of the achievement of problem solving skills of fifth grade elementary school students.

This type of research is quantitative research with an experimental approach. The population in this study were all fifth grade students of Pagojengan State Elementary School 03. The sample was fifth grade students, amounting to 40 children. The sampling technique uses random sampling. Data collection methods used are observation, testing, and documentation. Data analysis techniques using the normality test, homogeneity test and t test.

The results showed that there were differences between the realistic mathematics education (RME) learning model and the contextual teaching and learning (CTL) learning model shown by  $t_{\text{arithmetic}} > t_{\text{table}}$ ,  $2.079 > 2.02439$ . The average value of students' problem solving skills using the realistic mathematics education (RME) learning model is higher than that of the class using the contextual teaching and learning (CTL) learning model which is  $83.50 > 76.50$ . So the realistic mathematics education (RME) learning model is better than the contextual teaching and learning (CTL) learning model. Based on the results of this study, other researchers are advised to conduct further research similar to this research, in order to obtain more convincing results and as a contribution for teachers for study material and improving the quality.

## KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Allah SWT yang telah memberikan nikmat dan hidayah-Nya sehingga peneliti dapat menyelesaikan proposal skripsi yang berjudul "Perbedaan Model Pembelajaran *Realistic Mathematics Education* (RME) dan Model Pembelajaran *Contextual Teaching and Learning* (CTL) Ditinjau Dari Pencapaian Problem Solving Skill Siswa Kelas V Sekolah Dasar". Shalawat serta salam semoga selalu tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW, juga kepada keluarga, sahabat dan semoga sampai kepada kita selaku umatnya.

Proses penyusunan proposal skripsi ini terwujud berkat bantuan, bimbingan dan dorongan dari berbagai pihak. Untuk itu, peneliti ingin mengucapkan terimakasih kepada:

1. Prof. Dr. Yahya A. Muhaimin selaku Rektor Universitas Peradaban.
2. Dede Nurdiawati, M.Pd selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
3. Winarto, M.Pd selaku Ketua Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar sekaligus dosen pembimbing yang dengan sabar memberikan bimbingan arahan dan saran kepada peneliti selama penyusunan skripsi ini.
4. Sofri Rizka Amalia, M.Pd. selaku dosen penguji I dan Ujang Khiyarusoleh, M.Pd. selaku dosen penguji II.
5. Segenap dosen Universitas Peradaban, yang telah memberi dan membekali banyak pengetahuan kepada penulis khususnya program studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar.
6. Bapak/Ibu guru dan siswa SD Negeri Pagojengan 03.
7. Rekan-rekan mahasiswa Universitas Peradaban Khususnya PGSD 1 angkatan 2015 yang selalu memberikan semangat dan dukungannya.
8. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah memberikan kontribusi dalam menyelesaikan skripsi ini.

Semoga Allah SWT membalas dan merahmati setiap langkah mereka dengan kebaikan. Akhirnya, peneliti menyadari bahwa proposal skripsi ini masih sangat jauh dari kata sempurna. Peneliti mengharapkan berbagai kritik dan saran yang membangun dari pembaca. Semoga proposal skripsi ini dapat bermanfaat untuk semua pembaca.

Bumiayu, 5 September 2019

Penulis,

Adimas Herlambang Rinaldi

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL .....	i
NOTA DINAS PEMBIMBING.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN .....	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
MOTTO .....	v
PERSEMBAHAN .....	vi
ABSTRAK.....	vii
<i>ABSTRACT</i> .....	viii
KATA PENGANTAR .....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR .....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang .....	1
B. Batasan Masalah.....	7
C. Rumusan Masalah .....	7
D. Tujuan Penelitian .....	8
E. Manfaat Penelitian .....	8
F. Sistematika Penulisan.....	9

## BAB II LANDASAN TEORI DAN KAJIAN PUSTAKA

A. Landasan Teori .....	10
B. Kajian Pustaka .....	25
C. Kerangka Berpikir .....	28
D. Hipotesis Penelitian .....	30

## BAB III METODELOGI PENELITIAN

A. Tempat dan Waktu Penelitian .....	31
B. Jenis dan Pendekatan Penelitian .....	31
C. Populasi dan Sampel Penelitian .....	32
D. Variabel Penelitian .....	33
E. Teknik Pengumpulan Data .....	34
F. Instrumen Penelitian .....	35
G. Uji Validitas dan Reliabilitas .....	36
H. Teknik Analisis Data .....	38
I. Hipotesis Statistik .....	40

## BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian .....	42
B. Pembahasan .....	52

## BAB V SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan .....	56
B. Saran .....	57

## DAFTAR PUSTAKA

## LAMPIRAN-LAMPIRAN

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Indikator Keterampilan Pemecahan Masalah, 23

Tabel 3.1 *Quarsy Experimental Design*, 32

Tabel 3.2 Uji Reliabilitas, 38

Tabel 4.1 Hasil Penilaian *Posttest* Kelas *RME* dan *CTL*, 47

Tabel 4.2 Uji Normalitas, 49

Tabel 4.3 Uji Homogenitas, 49

Tabel 4.4 Uji t Perbedaan, 51

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2.1 Kerangka berpikir, 29

## DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1. Surat Izin Penelitian, 61
- Lampiran 2. Jadwal Penelitian, 66
- Lampiran 3. Silabus, 67
- Lampiran 4. RPP, 76
- Lampiran 5. Soal Posttest dan Pembahasan, 86
- Lampiran 6. Perhitungan Validitas dan Reliabilitas, 89
- Lampiran 7. Nilai Posttest Siswa Kelas V, 91
- Lampiran 8. Output Uji Normalitas, 93
- Lampiran 9. Output Uji Homogenitas, 95
- Lampiran 10. Output Uji t, 96
- Lampiran 11. Foto-foto Penelitian, 97
- Lampiran 12. Biodata Penulis, 99